



Ciavaldini-Cartaut Solange (LAPCOS)
Blaya Catherine (URMIS)

Étude sur la qualité de vie et le climat scolaire du point de vue des enseignants et des élèves

Colloque La Qualité de Vie à l'Ecole
Juin 2017 - Nantes







Compte rendu partiel d'une recherche menée en 2015-2017

Centre d'Analyse des Processus en Éducation et Formation –ESPE académie de Nice

Axe « Évolution des métiers, du travail et des professionnalités en enseignement et formation »;

Axe « Le bien-être en milieu scolaire »;

- Accompagnement de l'innovation pédagogique (Approche NeuroCognitive du stress scolaire ANC)

Questions initiales

1. Un école bienveillante pour tous où la qualité de vie et de travail est source de santé, d'épanouissement personnel et de développement est-elle un prédicteur ou la conséquence d'un bon climat scolaire ?
2. Qu'est-ce qui compose le climat scolaire ?
3. Quels sont les leviers de son amélioration en lien avec l'ANC ?

Le climat scolaire : un concept complexe, des postulats initiaux

Un phénomène **multidimensionnel, contextuel, évolutif nécessitant une approche systématique** croisant le point de vue des élèves, des enseignants et des membres de la communauté éducative des établissements (Debarbieux, 1996, 2006, 2007, 2008, 2011, 2015; Carra & Sicot, 1997);

Des liens sont à trouver **entre l'expérience et les relations des groupes sociaux** qui vivent et travaillent à l'école;

Les perceptions au sein d'un même établissement peuvent varier significativement selon les individus et les groupes sociaux auxquels ils appartiennent;

Le climat scolaire : un concept complexe, des postulats initiaux

Nécessité de se départir d'une approche uniquement fondée sur un point de vue « administratif » et sur les statistiques SIVIS (Debarbieux, 1996; Gilbert & Vercambre-Jacquot, 2016). S'ouvrir à diverses formes de violence (individuelle, directe, contextuelle et collective, institutionnelle, organisationnelle)

Effets signifiants du type de gouvernance des équipes de direction (Hubert, 2015; Janosz et al., 1998;)

N'est pas une sorte de « bien-être collectif » agrégat des «bien-être individuels des élèves et des professionnels» lié au degré de satisfaction procuré dans les différents aspects de la vie scolaire.

Enjeux méthodologiques liés au climat scolaire

Au plan statistique la **constitution d'un indice global** est justifié comme mesure synthétique autour de composantes ou de dimensions;

L'**analyse factorielle en composante principale (ACP)** permet d'affiner l'étude du premier axe correspondant au phénomène étudié et des autres axes représentant sa multi-dimensionnalité;

L'**analyse multiniveaux est nécessaire** (général, individuel et contextuel) :

- point de vue des équipes éducatives et de direction +
 - point de vue des élèves +
 - point de vue des enseignants
- Corrélations, régressions entre les dimensions et au regard de l'indice global;
- Croisement de données d'enquêtes statistiques (2015-2016) avec les entretiens semi-directifs des enseignants (2017);

Méthode: le terrain de l'étude

- 3 établissements du même bassin géographique Varois. Réseau Réussite Scolaire REP+
 - Lycée pro et général « 1700 »,
 - 2 collèges « 400 » dont 1 SEGPA

« Au collège, les sections d'enseignement général et professionnel adapté (Segpa) accueillent des élèves présentant des difficultés scolaires graves et persistantes auxquelles n'ont pu remédier les actions de prévention, d'aide et de soutien. À compter de la rentrée 2016, les Segpa évoluent dans leur fonctionnement qui vise une meilleure inclusion au collège des élèves qui en bénéficient. »
- 416 élèves (208 Groupe Contrôle / 208 Groupe Pilote) ;
- 64 enseignants (25 Groupe Pilote formés à l'ANC / 39 Groupe contrôle) ;
- 20 personnels d'éducation et de direction;

Échantillon élèves			Échantillon enseignants		
Répartition des élèves par classe et par type d'établissement			Répartition des enseignants par type d'établissement		
	Effectifs	% Obs.		Effectifs	% Obs.
Collège	229	55%			
5e	117	28,1%	Lycée pro	31	48,4%
4e	112	26,9%	Collège	28	43,8%
Collège Segpa	39	9,4%	Segpa	5	7,8%
Lycée pro	187	45%	Total	64	100%
2nde	91	21,9%			
1ère	96	23,1%			
Total	416				
Moyenne d'âge: 14 ans			25-45 ans = 45,9%		
49 % de garçons - 51 % de fille			46-60 ans = 45,9%		
Taux annuel d'absentéisme entre 5 et 10%					

Questionnaire élèves – 81 items
<p>En lien avec le climat scolaire et la qualité de vie</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Echelle du climat scolaire (Debarbieux) 2. Echelle sur le bien être scolaire (Wellbein@School Student survey intermediate and secondary) ; 3. Échelle mesurant l'attitude des élèves envers l'école et l'implication dans la scolarité (Potvin et collaborateurs 2003, 2004); <p>En lien avec l'Approche NeuroCognitive du stress scolaire</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Echelle mesurant l'anxiété, et le stress scolaire (Bennacer,2003), la gestion des émotions (Canivet,2005,) les compétences émotionnelles (Basseur & Mikolajczak (2012) et l'estime de soi émotionnelle scolaire (Oubrayrie, 1991); 5. Echelle mesurant le sentiment d'efficacité personnelle académique (Galand & Neuville, 2004) et la régulation des apprentissages (Cruche, 2014);

Questionnaire enseignants – 96 items

En lien avec le climat scolaire et la qualité de vie:

1. Echelle du **climat scolaire et de travail** (Debarbieux; Teaching and Learning International Survey – TALIS -OCDE);
2. Échelle mesurant la **satisfaction professionnelle** (Debarbieux & Fotinos, 2010);

En lien avec l'Approche NeuroCognitive du stress scolaire:

3. Echelle mesurant la **gestion des émotions** et de la **régulation pédagogique** (Canivet,2005) ainsi que **les compétences émotionnelles** (Brasseur & Mikolajczak, 2012) ;
4. Echelle mesurant **l'efficacité enseignante** (Tschannen-Moran & Woolfolk Hoy (2001) (Ohio State University) version courte en 12 items d'après Sneyers (2014) ;

Le climat scolaire pour les équipes éducatives et de direction

La capacité des équipes à gérer les situations de crise est qualifiée de « moyenne » à 61,5%;

La mobilisation collective et concertée est plus forte en lycée pro ($M=3,5$; $ET=0,58$) qu'en collège et en SEGPA ;

Violence perçue au sein des établissements notamment en collège (35,9%; $M=2,46$) et SEGPA (50%, $M=2,17$) avec une médiane de 2/4;

Pas de remise en question de la sécurité des personnels d'éducation et de direction qui demeure élevée dans tous les établissements (médiane de 3 /4);

- 34% perçoivent une dégradation du climat scolaire
- 39% ne sont pas vraiment d'accord

Le climat scolaire pour les élèves

Échelle de mesure du **climat scolaire dans l'établissement – élèves**
Likert en 4 points, 10 items, KMO 0.81, 56,70% de variance expliquée,
 $\alpha = 0.76$

Moyenne des scores de l'indice du climat scolaire (N=416)

	Moyenne	Médiane	Ecart-type
Dimension relation avec les adultes au sein de l'établissement	2,99	3	,66 R ² =8,77%
Dimension relation pédagogique	2,93	3	,85 R ² =33,39%
Dimension relation entre pairs élèves	3,24	3	,75 R ² =15,43%
Climat scolaire général	3,05	3	,75

Lecture : l'indice moyen de climat scolaire est de 3/4 avec un écart-type de 0.7. La dimension relation pédagogique correspond à l'indice global du phénomène étudié à l'issue de l'ACP.

3 facteurs comme dans l'étude de Meuret & Maruvain (1997)

Le climat scolaire pour les élèves

- Les élèves de collège se sentent « tout à fait bien » dans leur établissement (45%; M=3,2) comme les lycéens (44,5%; M=3,3) **contre 33% en SEGPA (M=2,95);**
- **Les élèves de lycée pro en lière (M=3,05) et en SEGPA (M= 3,15) ne se sentent « pas bien du tout dans leur classe »;**
- La relation entre pairs élèves est meilleure en collège (M=3,3) **qu'en SEGPA (M=3,1) et en lycée pro (M=3,1);**

Le climat scolaire pour les élèves

L'indice moyen du climat scolaire ne cesse de baisser du collège au lycée sans différence significative entre garçons ($M=3,05$) et filles ($M=3,05$)

Classe	Moyenne	Ecart-type	Effectifs	% Obs
1 ^{ère}	3,01	0,42	96	23,08%
2 ^{nde}	3,02	0,38	91	21,88%
4 ^e	3,07	0,48	112	26,92%
5 ^e	3,09	0,45	117	28,13%

Modèle associant la dimension de la relation pédagogique et de la relation entre pairs élèves comme prédicteurs du climat scolaire. Relation significative de colinéarité entre les deux facteurs ($F_{2,41} = 2698$; $p < 0.001$; $\beta = .96$; $t(41) = 13,26 > 1.96$; $VIF = 1,04$) avec un part de variance expliquée ($R^2 = .92$) meilleure qu'avec la seule dimension de la relation pédagogique ($R^2 = .75$).

Le climat scolaire pour les enseignants

Échelle de mesure du **climat scolaire dans l'établissement – enseignants**. Likert en 4 points, 14 items, KMO 0.81, 74,95% de variance expliquée, $\alpha = 0.90$

Moyenne des scores de l'indice global du climat scolaire perçu par les enseignants (N=64)

	Moyenne	Médiane	Ecart-type
Dimension de cohésion et d'appartenance à une communauté scolaire	2,82	2,87	,63 R ² 44,73%
Dimension de la sécurité et du respect	3,37	3,50	,53 R ² 11,13%
Dimension de la relation pédagogique	2,91	3	,46 R ² 10,44%
Dimension des règles du vivre ensemble	3,04	3	,45 R ² 8,64%
Climat scolaire général	3,03	3,09	,51

Lecture : l'indice moyen de climat scolaire est de 3/4 avec un écart-type de 0,51. La dimension de cohésion et d'appartenance à une communauté scolaire correspond à l'indice global du phénomène étudié à l'issue de l'ACP.

Le climat scolaire pour les enseignants

Globalement les enseignants ont un indice global du climat scolaire $>3/4$ soit très bon et surtout en lycée pro ($M=3,6$);

Toutefois la dimension de la relation pédagogique qui leur est commune avec les élèves ne tient pas du tout la même place dans leur perception et ne donne pas lieu aux mêmes attentes !

La dimension de cohésion et d'appartenance à une communauté scolaire est plus dégradée au sein des collèges ($M=2,66$) et de la SEGPA ($M=2,88$) qu'en lycée pro ($M=2,94$). Les enseignants s'y sentent moins soutenus par leur hiérarchie ni bénéficiaires d'une réelle collaboration et notamment en SEGPA ($M=2,2$; $ET=0,45$);

Dans l'ensemble les enseignants se sentent en sécurité et respectés entre pairs ($M=3,40$; $ET=0,60$);

Ils perçoivent en revanche des relations dégradées entre élèves ($M=2,95$) et une forme de violence;

Le climat scolaire pour les enseignants

Modèle montrant une relation significative de colinéarité entre la dimension de cohérence et d'appartenance à une communauté scolaire, la dimension de la relation pédagogique et la dimension de la sécurité et du respect ($F_{3,47}=205$; $p<.001$; $\beta =.96$; $t(47)=3.85 >1.96$; $VIF<3$) avec une part de variance expliquée de $R^2=.92$.

La part de variance expliquée par ce modèle à **3 facteurs** est supérieure à un modèle à une seule dimension (la cohésion et d'appartenance à une communauté scolaire) ($R^2=.67$) ou à deux dimensions avec celle de la relation pédagogique ($R^2=.81$).

Perspectives d'amélioration du climat scolaire avec l'ANC

1. Accompagner les équipes éducatives et de direction vers un management plus bienveillant en collège et en SEGPA vis-à-vis des enseignants;
2. Faire davantage converger la dimension de la relation pédagogique entre les enseignants et les élèves;
3. Innover à l'aide de l'ANC prioritairement en classe de SEGPA, en 4^e au collège et en classe de 1^{ière} en lycée professionnel;
4. Travailler le savoir-être à l'école au niveau de la relation entre pairs élèves, entre enseignants et élèves, réguler les tensions au niveau de l'échelle de la classe.

Je vous remercie
de votre
attention



Université de Nice Sophia
Antipolis
ESPE 89 avenue George V
06046 NICE FRANCE



0687875179



cartaut@unice.fr
blaya@unice.fr